**Faktatext 2:a världskriget**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Du har under hösttterminen lärt dig väldigt mycket om andra världskriget. Nu är det dags att sammanställa en faktatext om en betydelsefull person från kriget. Du får välja helt själv vem du ska skriva om. Det vi också övar på är att hitta källor och avgöra om de är trovärdiga eller inte.  **I detta arbetsområde får du möjlighet att öva på din förmåga att:**   * Formulera dig och kommunicera i tal och skrift * Anpassa språket efter olika syften, mottagare och sammanhang * Söka information från olika källor och värdera dessa.   **Planering (kan ändras):**  **V.2** introduktion av arbetsområdet. Genomgång av källurval och repetition av källhänvisning. Faktasökning under lektionstid med hjälp av datorer.    **Arbetsgång:**   1. Börja med att välj ut en person att skriva om. Den kan vara en av "en av dem elaka” men det kan också vara en frihetshjälte.      1. Sök information om din person, både om personens privatliv och roll i kriget – försök hitta två eller tre källor som är informativa och trovärdiga som du använder. 2. Sammanställ den fakta du fått fram- var noga med att skriva om ***med dina egna ord***. Kan du inte omformulera texten från dina källor måste du använda dig av ordagrann citering. 3. Skriv en korrekt källförteckning 4. Avsluta med att skriva ett längre stycke om hur du gjorde ditt val av källor och positiva respektive negativa saker med varje källa och använd några av de källkritiska begreppen.   Se under rubriken källkritiska begrepp.  **Hur visar du vad du har lärt dig och hur bedöms detta?**   * Du lämnar in en renskriven hand -eller dataskriven text där du sammanställt fakta om din person- glöm inte att källhänvisa korrekt! Som tillägg till texten motiverar du skriftligt varför du har valt de källor som finns med i texten, och för- och nackdelar med respektive källa. * **Lämna in din text senast fredag den 25/1-19**     **Förslag på personer att skriva faktatext om:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Anne Frank | Adolf Hitler | [Heinrich Himmler](https://sv.wikipedia.org/wiki/Heinrich_Himmler) | | [Josef Stalin](https://sv.wikipedia.org/wiki/Josef_Stalin) | [Franklin D. Roosevelt](https://sv.wikipedia.org/wiki/Franklin_D._Roosevelt) | [Harry S. Truman](https://sv.wikipedia.org/wiki/Harry_S._Truman) | | [Benito Mussolini](https://sv.wikipedia.org/wiki/Benito_Mussolini) | Per Albin Hansson | [Hédi Fried](https://sv.wikipedia.org/wiki/H%C3%A9di_Fried) | | Hans Scholl | Sofie Scholl | Raoul Wallenberg | | [Winston Churchill](https://sv.wikipedia.org/wiki/Winston_Churchill)  Kejsare Hirohito  Bernard Montgomery  Eisenhower  Hermann Göring  Leni Riefenstahl | [Joseph Goebbels](https://sv.wikipedia.org/wiki/Joseph_Goebbels)  Vasilij Zajtsev  Ilse Koch  Adolf Eichman  Oskar Schindler  Max Manus | Vidkun Quisling  Erwin Rommel  Josef Mengele  Gustav Mannerheim  Eva Braun  Odette (Sansom) Hallowes |   **Repetition av de källkritiska begreppen:**  **Att fundera på när du väljer källor**   * Vem står bakom källan? Vem har skrivit texten? Är det tydligt eller otydligt vem som ligger bakom texten? * Är texten partisk eller opartisk, vinklad eller ovinklad? Hur märks det?   Vems perspektiv är texten skriven ur?   * När uppdaterades sidan senast? Är informationen fortfarande aktuell? * Är det en förstahandskälla eller finns det ytterligare källor till texten du läst? Fungerar eventuella länkar på sidan? * Hur är textens språk?     **Källkritiska begrepp:**  **Förstahandskälla =** En källa som är en förstahandskälla kan till exempel vara ett ögonvittne till ett butiksrån. Förstahandskällor är källor som varit på plats och själva upplevt olika saker.  **Andrahandskälla =** Till skillnad mot en förstahandskälla så har inte en andrahandskälla varit på plats och upplevt något utan kan exempelvis ha fått något berättat för sig eller kanske har läst en text skriven av en annan.  **Syfte =** Vad är källan syfte? Vill den underhålla, informera, påverka, sälja något…? Att använda en källa vars syfte är att underhålla kräver att man resonerar mer källkritiskt än om man använder en ren informationsskrift.  **Objektiv =** Om en källa är objektiv så är den opartisk. Det vill säga, den tar inte ställning för eller emot det som källan tar upp. I texten går det inte att utläsa vad den som skrivit texten tycker i ämnet.  **Beroendekriteriet =** Hur stämmer källan i förhållande till andra? Går det att jämföra din källa med en liknande källa ska du göra det. Tänk dock på att källorna du jämför ska vara oberoende av varandra. Att en källa som bygger på en annan säger samma sak gör inte någon av källorna mer trovärdig.  **Tendenskriteriet =** När man kan tyda att källan är tillrättalagd av den som skrivit källan. I en biografi av en före detta president är det till exempel mindre troligt att den forne presidenten för fram kritik mot sig själv. Det kan till och med vara så att vissa saker ändrats för att det ska ställa en person, händelse etc. i bättre dager. Här kan det vara bra att jämföra flera olika källor med varandra för att få en korrekt bild.    **Tidskriteriet =** Innebär att du tittar på när källan är skriven. Är det en historisk källa kan man titta på om källan skrevs ner nära inpå den historiska händelsen. Ju närmre källan är i tid med sin historiska händelse. Är det en källa i samhällskunskap kan man titta på om källan är ny och därmed mer aktuell. Använder man en hemsida - kan man se när en hemsida uppdaterats?  **Källkritisk analys:** När du gått igenom källan utifrån begreppen och de olika kriterierna så analyserar du källan. Upplever du att den är objektiv, uppfyller tidskriteriet? Är källan äkta? osv. Utifrån de svar du får gör du en kort reflektion om varje källa där du resonerar om varför källan går att lita på och om det finns några tveksamheter.  **Exempel - Anne Franks dagbok:** Källan är en primärkälla då den är en dagbok skriven av Anne Frank själv, det gör källan trovärdig eftersom hon skriver om sina egna upplevelser av andra världskriget. Att källan är så pass känd och används i så många skolor tyder också på att den är trovärdig, sannolikheten att någon skulle hitta på den för sin egen vinnings skull, känns inte troligt. Anne Frank berättar sin historia och ingen annans, därför är källan alltså trovärdig utifrån tendenskriteriet.   Jämför man källan och de historiska fakta som den tar fram stämmer det med andra källor som NE och min historia bok, detta gör källan trovärdig utifrån beroende- kriteriet. När det gäller tidskriteriet så är källan gammal, utgiven första gången 1947. Att jag ändå väljer att lita på källan beror på att den är baserat på texter (dagbok) som skrevs ner där och då och alltså i direkt anslutning med händelserna. Det hann alltså inte gå lång tid så att Anne Frank hann glömma bort saker.   Sammanfattningsvis går källan att lita på, dock ska man komma ihåg att denna källa bara visar en sida av kriget men eftersom den inte säger att den ska göra något annat är den trovärdig.    **Exempel på hur du kan uttrycka dig i källvärderingen:**  *Den som skrivit texten är….informationen om detta hittar jag på….Personen har denna*  *bakgrund och det säger mig att…..detta leder till en låg/hög trovärdighet eftersom...*  *Texten skrevs/publicerades den …..och det har inte hänt/har hänt….sedan dess.*  *Det får mig att tolka informationen som mindre trovärdig/ mer trovärdig eftersom...*  *Källan är oberoende och det säger mig att…källan är beroende av denna sidan...*  *detta gör texten mindre trovärdig/ mer trovärdig eftersom...*  *Sidan är en faktasida som är granskad av…vilket får mig att….*  *En fördel är att…*  *En nackdel är…*  *Det som är bra…*  *Mindre bra är…*    **Repetition källförteckning**  **Böcker:**  Du ska ha med bokens författare, tryckår, titel på boken samt förlag och  förlagsort.  Ex: Nilsson, Johanna (2015), *Nästan som Zlatan*, Nypon Förlag, Stockholm.  **Webbsida:**  Du ska ha med hela webbadressen och vilket datum du besökte sidan.  Ex: [https://sv.wikipedia.org/w/index.php?title=Spr%C3%A5kr%C3%A5dets\_nyordslista&action=  history](https://sv.wikipedia.org/w/index.php?title=Spr%C3%A5kr%C3%A5dets_nyordslista&action=%0bhistory) 2017-03-21  **Tidningsartikel:**  Du ska ha med vem som har skrivit artikeln, titel på artikeln inom citationstecken, tidningens namn och datum då artikeln publicerades.  Ex: Schulman, Alex ”Vi måste hitta på ord som svenskan saknar”, Aftonbladet, 2016-01-24. |

**Kunskapskrav:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **E** | **C** | **A** |
| Du kan söka, välja ut och sammanställa information från ett **avgränsat** urval av källor *(minst två)* och för då **enkla och till viss del underbyggda** resonemang om informationens och källornas trovärdighet och relevans *(att informationen du hämtar och använder verkar stämma med verkligheten och att det går att lita på källan).* | Du kan söka, välja ut och sammanställa information från ett **relativt varierat** urval av källor *(2-3 olika sorters källor)* och för då **utvecklade och relativt väl underbyggda** resonemang om informationens och källornas trovärdighet och relevans *(att informationen du hämtar och använder verkar stämma med verkligheten och att det går att lita på källan).* | Du kan söka, välja ut och sammanställa information från ett **varierat** urval av källor *(3 olika sorters källor)* och för då **välutvecklade och väl underbyggda** resonemang om informationens och källornas trovärdighet och relevans *(att informationen du hämtar och använder verkar stämma med verkligheten och att det går att lita på källan).* |
| Sammanställningarna innehåller **enkla** beskrivningar och förklaringar, **enkelt** ämnesrelaterat språk *(du presenterar fakta om din person och du använder dig av begrepp kopplat till ämnet)* samt **i huvudsak** fungerande struktur, citat och källhänvisningar *(referatmarkörer finns när det behövs och du har med en källförteckning)* | Sammanställningarna innehåller **utvecklade** beskrivningar och förklaringar, **utvecklat** ämnesrelaterat språk *(du presenterar fakta om din person och du använder dig av begrepp kopplat till ämnet)*  samt **relativt väl fungerande** struktur, citat och källhänvisningar *(referatmarkörer finns när det behövs och du har med en källförteckning)* | Sammanställningarna innehåller **välutvecklade** och **nyanserade** beskrivningar och förklaringar, **välutvecklat** ämnesrelaterat språk *(du presenterar fakta om din person och du använder dig av begrepp kopplat till ämnet)* samt **väl fungerande** struktur, citat och källhänvisningar.*(referatmarkörer finns när det behövs och du har med en källförteckning)* |